

Аналитическая справка по результатам внутренней системы оценки качества образования за 2023 – 2024 учебный год

Аналитическая справка составлена на основе количественного и качественного анализа результатов промежуточной аттестации, внешних процедур по русскому языку и математике в форме ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Внутренняя система оценки качества образования в МБОУ «БСШ № 5» реализуется на основании:

- Положения о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «Брянковская средняя школа № 5»;
- Положения о внутришкольном контроле МБОУ «Брянковская средняя школа № 5»;
- Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Брянковская средняя школа № 5».

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о качестве образовательных программ, реализуемых МБОУ «БСШ № 5», условиях реализации этих программ и результатах их освоения обучающимися.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- сбор, обработка и хранение информации о состоянии качества образования;
- аналитический мониторинг системы образования школы;
- выявление соответствия качества образования требованиям ФГОС в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, административного и итогового контроля, метапредметных результатов, результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- построение внутришкольных показателей качества образования (по уровням обучения, по классам, предметам, учителям и обучающимся);
- принятие управленческих решений в области оценки качества образования.

Основными направлениями оценки качества образования в МБОУ «БСШ № 5» являются:

- оценка качества образовательных результатов;
- оценка качества образовательных процессов;
- оценка качества образовательных условий.

Основными формами реализации в части управления ВСОКО являются:

Оценка качества образовательных результатов:

- диагностические работы различного уровня;
- анализ полученных результатов;
- мониторинг;
- анкетирование потребителей образовательных услуг (учащихся и родителей) в части удовлетворенности образовательными результатами.

Оценка качества образовательных процессов:

- тематический контроль и тематический анализ выполнения учебных программ, программ внеурочной и воспитательной работы;
- контроль и анализ организации образовательного процесса;
- анкетирование потребителей образовательных услуг (учащихся и родителей) в части удовлетворенности образовательным процессом.

Оценка качества образовательных условий:

- внутренний аудит материально-технической базы и финансовой обеспеченности;
- анализ профессиональных компетенций педагогического состава;
- анализ условий безопасности в МБОУ «БСШ № 5»;
- анкетирование потребителей образовательных услуг (учащихся и родителей) в части удовлетворенности образовательными условиями.

Неотъемлемой частью управления внутренней системой оценки качества образования в МБОУ «БСШ № 5» является система внутришкольного контроля как инструмент устранения выявленных в ходе оценки качества образования образовательных проблем и профессиональных дефицитов педагогов.

Приложение 2

Сопоставление показателей внутреннего оценивания (годовая отметка из КИАСУО) и показателей, полученных в результате ВПР, ОГЭ

Оценочная процедура/ класс	Отметки	Русский язык		Математика	
		годовые	ВПР	годовые	ВПР
ВПР (4 класс)	«5»	1	1	1	
	«4»				1
	«3»	1	1	1	1
	«2»				
ВПР (5 класс)	«5»				
	«4»	2	1	2	2
	«3»		1		
	«2»				
ВПР (6 класс)	«5»				
	«4»	2		2	1
	«3»		2		1
	«2»				
ВПР (7 класс)	«5»				
	«4»	4		2	2
	«3»	1	5	3	3
	«2»				
ВПР (8 класс)	«5»				
	«4»	1	1	2	2
	«3»	3	3	2	2
	«2»				
		годовые	экзамен	годовые	экзамен
ОГЭ (9 класс)	«5»				
	«4»				
	«3»	4		4	
	«2»				

Проанализировав данную таблицу, получили следующую **информацию**:

русский язык: объективное оценивание (совпадение результатов внутреннего (годовая оценка) оценивания и внешнего (ВПР, ОГЭ) в 4 и 8 классах. В 4 классе ученик, имеющий годовую отметку «5», внешнюю получил «5». В 8 классе 1 ученик на ВПР получил отметку на 1 балл выше годовой; в 5 классе 50% подтвердили отметку, 50 % - ниже на 1 балл. В зоне риска (необъективное оценивание) 6 и 7 классы: в 6 классе все ученики получили на ВПР отметку ниже на 1 балл по сравнению с годовой; из 5 учеников 7-го класса, только один ученик подтвердил отметку, четверо получили результат на 1 балл ниже.

математика: объективное оценивание в 8, 7, 5 классах – 100 % -ное совпадение внутренней и внешней оценки; в 4 и 6 классах по 1 ученику на ВПР получили результат на 1 балл ниже.

Годовая промежуточной аттестации, 2023 – 2024 учебного года

Цель: получить объективную оценку об уровне освоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана.

Все обучающиеся 1 -11-х классов прошли годовую промежуточную аттестацию. После пересдачи промежуточной аттестации по отдельным предметам, успеваемость по школе составила 100% при качестве 68,4 %. Пересдача прошла по следующим предметам:

Предмет	Класс	Количество, пересдававших промежуточную аттестацию
Математика	9, 10, 11	7, из них 2 ученика имели пересдачу и по алгебре и по геометрии; 1 ученик 11 класса, 1 ученик 10 класса - по уважительной причине (по болезни)
Вероятность и статистика	10	1, по уважительной причине (по болезни)
Русский язык	4	1 – пересдача.
Литература	4	2, из них 2– по уважительной причине
Английский язык	3,4	3, все 3- по уважительной причине
Обществознание	7,9,10	5, из них 2 ученика 7 класса по уважительной причине; 2 ученика 9 класса – по уважительной причине; 1 ученик 10 класса – по

		уважительной причине
--	--	----------------------

Из данной таблице видим:

1. Наибольшее число обучающихся, пересдававших аттестацию - **по математике;**
2. Переаттестации не было **по физике, истории, химии, окружающий мир, географии, экономике, биологии.**

Наиболее стабильные результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 11, 7, 6, 5, 3, 2 классах, классы в которых не было ни одной переаттестации, в 11 и 7 классах по одной переаттестации по уважительной причине (по болезни). В этих классах 100% качество обучения, (2 класс из 2 учеников 1 отличник; 3 класс: из 6 человек – 3 ударника; 5 класс – из 3 учеников 2 ударника; 6 класс – из 3 человек 2 ударника, 7 класс – из 5 человек 2 ударника; 11 класс – из 4 человек 4 ударника.). Наиболее стабильные результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 2,3, 5, 6,7, 11 классах, Высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации показал:

11 класс по биологии (80 %), география и обществознание по 79 %; но низкое качество по математике – 58 %;

4 класс по чтению (96 %), английский – 95 %; **3 класс** математика – 81 %; **2 класс** – окружающий мир (96 %) и английский – 83 %

Уровень качества знаний учащихся (в разрезе учебных предметов):

Предмет	Класс	2024 год, в %	2025 год, %	2026 год, %	Учитель
Математика	2,3,4	72, 81, 52			Сапигора О.Б. Волявко Н.Н. Зейб К.А.
Математика	5,6	67, 54			Волявко Н.Н., Фархетдинов Р.Я
Математика	7,8,9, 10, 11	69, 68, 30, 70, 58			Анучина Р.Р.
Вероятность и статистика	7, 8, 10	74, 70, 72			Анучина Р.Р.
Русский язык	2,3,4	70, 69, 58			Сапигора О.Б. Волявко Н.Н. Зейб К.А.
Русский	6	54			Карванен С.В.
Русский	5, 7, 8, 9, 10, 11	60, 54, 57, 52, 55, 65			Сизикова Н.В.
Литература	2,3,4	72, 68, 96			Сапигора О.Б. Волявко Н.Н. Зейб К.А.
Литература	6, 7	50, 59			Гейман Е.А. Зейб К.А.

Литература	5,8, 8, 10, 11	60, 58, , 51, 56, 73			Сизикова Н.В.
Окружающий мир	2, 3, 4	96, 72, 70			Сапигора О.Б. Волявко Н.Н. Зейб К.А.
Английский язык	2, 3, 4	83, 77, 95			Зейб К.А.
Английский язык	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	56, 50, 59, 66, 61, 62, 68			Храмцова Н.С.
Биология	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	68, 69, 68, 61, 52, 68, 80			Гресь Н.И.
Химия	8, 9, 10, 11	68, 53, 61, 72			Гресь Н.И.
География	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	68, 66, 55, 60, 70, 63, 79			Астафьева Г.Г.
Обществознание	6, 7, 8, 9, 10, 11	67, 62, 78, 57, 76, 79			Карванен С.В.
История	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	61, 67, 70, 72, 64, 54, 75			Карванен С.В.
Физика	7, 8, 9, 10, 11	57, 66, 57, 57, 71			

Высокие показатели по качеству знаний по учебным предметам во 2,3, 11 классах;

классы группы риска – 6 и 7 (по основным предметам в этих классах качество чуть выше 50 %);

самое низкое качество знаний по предметам в 9 классе по математике, русскому языку, литературе,, биологии, химии.

Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали по математике учащиеся 9 класса (30 %), чуть выше 50 % в 4,6, 11 классах;

по русскому языку учащиеся 6 и 7 классов по (54 %); 8 класс (57 %); 8 класс (47 %); 9 класс (52 %); 10 класс (55 %); по литературе:6 класс (50%); 7 класс (59%),8 класс (57 %);9 класс (52 %); 10 класс (55 %); по английскому языку 5 класс – 56 %, 6 класс – 50 %,7 класс – 59 %; по биологии 9 класс (52 %), по химии 9 класс (53 %), по географии – 7 класс (55 %); обществознание 9 класс (57 %); история 10 класс (54 %); по физике 7 класс 57 %,9 класс – 57 %, 10 класс – 57 %.

Средний показатель качества выполнения контрольных работ на годовой промежуточной аттестации по классам

уч. год	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе
2019-2020	83 %	78 %	74 %	78 %	70 %	72 %	72 %	54 %	77 %	70 %	72,7 %
2020-2021	73 %	74 %	69 %	60 %	57 %	53 %	68 %	67 %	65 %	70 %	65,6 %
2021 –	71 %	70 %	74 %	69 %	62 %	58 %	55 %	68 %	78 %	68 %	67,3

2022												%
2022	-	71 %	72 %	71 %	66 %	67 %	66	55 %	58	72 %	78 %	67,6
2023							%		%			%
2023	-	79 %	73 %	74 %	63 %	76 %	63 %	66 %	55 %	63 %	72 %	68,4
2024												%

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5, 7, 8, 9, 10 классах . Годовые отметки, выставленные учителями предметниками соответствуют индивидуальным результатам промежуточной аттестации.

Выводы.

1. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Промежуточную аттестацию прошли 100 % обучающихся.

2. Средний качественный показатель по школе составил 68,4 %, что на 0,8 % выше прошлого года. Школа закончила участие в проекте «500 +», реализуя антирисковые программы, педагоги непрерывно проходят курсы повышения квалификации, участвуют в обучающих семинарах и вебинарах, в своей педагогической деятельности педагогический коллектив изучает новые методики обучения, применяет на практике новые образовательные ресурсы. Все педагоги прошли курсы повышения квалификации в соответствии с новыми образовательными стандартами.

3. Основной акцент внутришкольного контроля сделан на подготовку учащихся 9 -11 классов к государственной итоговой аттестации.

Предложения Администрации школы:

1. *Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной аттестации.*
2. *Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях ШМО до 31.08.2024 г. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2024 – 2025 учебный год, наметить пути коррекции*

1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 6,7,8,9,10 классах;
2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания в 8,9 классах следующих учебных предметов: **математика, русский язык**, биология, химия, история.
3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации. (9, 11 классы)
4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов.

Учителям – предметникам:

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.
2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.
3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.
4. Классным руководителям работать в унисон с родителями.

Аналитическая справка о результатах Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7, 8, 11 классах МБОУ «БСШ № 5» в 2023-2024 учебном году.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Класс	Предмет	Количество детей	Выполнял и работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Успеваемость	Подтвердили оценку	Выше четвертной	Ниже четвертной
4	Русский язык	2	1	-	-	-	1	100 %	100 %	1	0	0
4	Математика	2	2	-	-	2	-	100 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
4	Окружающий мир	2	2	-	-	1	1	100 %	100 %	2	0	0
5	Русский язык	2	2	-	1	1	-	50 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
5	Математика	2	2	-	-	2	-	100 %	100 %	2	0	0
5	История	2	2	-	1	1	-	50 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
5	Биология	2	2	-	1	-	1	50 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
6	Математика	2	2	-	1	1	-	50 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
6	География	2	2	-	-	2	-	100 %	100 %	1	0	1 (1 балл)
6	Русский язык	2	2	-	2	-	-	0 %	100 %	0	0	2 (1 балл)
6	История	2	1	-	-	1	-	100 %	100 %	1	0	0
7	Русский язык	5	3	-	3	-	-	0 %	100 %	0	0	3 (1 балл)
7	Математика	5	5	-	3	2	-	40 %	100 %	5	0	0
7	География	5	3	-	-	3	-	100 %	100 %	2	0	1 (1 балл)
7	Физика	5	5	-	3	2	-	40 %	100 %	0	0	5 (1 балл)
8	Математика	4	4	-	2	2	-	50 %	100 %	4	0	0
8	Русский язык	4	4	-	3	1	-	25 %	100 %	4	0	0
8	Биология	4	4	-	2	2	-	50 %	100 %	2	0	2 (1 балл)
8	География	4	3	-	1	2	-	66 %	100 %	2	0	1 (1 балл)
11	География	4	4	-	-	1	3	100 %	100 %	1	3	3 (1 балл)
11	Биология	4	3	-	-	1	2	100 %	100 %	2	1	1 (1 балл)

Всероссийские проверочные работы в 2023-2024 учебном году прошли в соответствии с графиком проведения (с 20 марта по 16 апреля 2024 года). Всего приняли участие – 58 обучающихся.

Из анализа данной таблицы имеем:

- Подтвердили** внутришкольную оценку на ВПР: по русскому языку 4 и 8 классы;
по математике 5,7,8 классы;
по окружающему миру 4 класс;
по истории 6 класс;
- Выше годовой:** по географии 3 ученика (на 1 балл), 11 класс;
по биологии 1 ученик (на 1 балл), 11 класс;
- Ниже годовой:** по математике 4, 6,
4 класс: по всем предметам, включённые во ВПР – 24 (русский, математика, ОМ) успеваемость и качество обучение – 100 %. По р.яз и ОМ – подтвердили оценки все, 1 ученик по математике - ниже четвертной на 1 балл.
11 класс: 100 % качество и успеваемость по учебным предметам ВПР - география и биология. По географии выше годовой (на 1 балл) получили 3 ученика.

Вывод: в 4 и в 11 классах объективное оценивание и качественное обучение.

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, по математике и окружающему миру высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей по подготовке к ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
 2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
- Учителю начальных классов:
1. Провести работу над ошибками.
 2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
 3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
 4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
 5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).
 6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
 7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
 8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Значительное снижение качество обучения по рус. яз. в 6 классе, и рус. яз в 7 классе – качество 0 %; слабое качество (25 %) по русск. яз в 8 классе.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6,7,8 классах было отмечено низкое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в классах включить задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

5. **Педагогам - предметникам**, работающим в этих классах проанализировать ВПР и скорректировать работу для повышения качества обучения по предмету русский язык.

В «зоне риска» (50 %) качество обучения:

- русский язык в 5 классе:

- история в 5 классе;

- биология в 5, 8 классах;

- математика в 6, 8 классах;

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 7 классах было отмечено низкое качество знаний учащихся, низкий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. Выявлено необъективное оценивание по физике в 7 классе: из 5 учащихся подтвердили оценки – 0; выше – 0; ниже – 5; при качестве обучения – 40 %;

Рекомендации учителю физики:

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины низких результатов обучающихся.

2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

3. Проанализировать результаты проведения ВПР по школам с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

4. После проведения содержательного анализа выполненных работ, применить результаты данного анализа для планирования и проведения соответствующей коррекционной работы.

Подтвердили четвертные оценки:

- русский язык в 4, 8 классах;

- математика в 5, 7, 8 классах;

- история в 6 классе;

- окружающий мир в 4 классе.

Во всех классах несоответствие (расхождение) четвертной оценки и оценки за ВПР – не выше 1 балла.

Учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, в 6 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Анализируя выполнение заданий по истории можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Выводы:

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

Анализируя выполнение заданий по биологии можно отметить, что обучающиеся 5,8, 11 классов обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 5,8,11 классах был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке к ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Анализируя выполнение заданий по географии можно отметить, что обучающиеся 6,7, 11 классов обладают достаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей **ВПР по географии** был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

Исходя из полученных результатов внутренней системы оценки качества образования, школа ставит перед собой задачи на 2024/2025 учебный год:

- оказать методическую адресную помощь педагогическому коллективу в части повышения уровня индивидуальной работы с обучающимися;
- организовать работу с учителями- предметниками на повышение качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам;
- организовать работу предметных методических объединений на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации обучающихся к обучению;
- совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х и 11-ых классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
- повысить уровень психолого-педагогического сопровождения;
- продолжить мониторинг сформированности метапредметных умений обучающихся 1-11 классов;
- повысить количественный и качественный уровень участия обучающихся школы в олимпиадах разного уровня;
- повысить профессиональный уровень педагогических работников для осуществления направлений модернизации образования;
- вести работу по обеспечению высокого уровня безопасности обучения;
- продолжить работу по развитию материально - технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием.

Справку составила заместитель директора по УР Е.А. Гейман