

МБОУ «Брянковская средняя школа №5»
Анализ диагностической работы по функциональной грамотности
для учащихся 8 и 9 классов:
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ
ГОЛЬФСТРИМ. ГУМАНИТАРИИ И ТЕХНАРИ. 2 ВАРИАНТ
2023 – 2024 учебный год

Дата проведения: **26.10.2023 (8 класс)**

22.11.2023 (9 класс)

Выполняли работу: **4 учащихся (8 класс)**

4 учащихся (9 класс)

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- содержательная область;
- мыслительная деятельность (компетентностная область);
- контекст, в котором представлена проблема.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1. Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Смысл жизни	6
Человек и природа	5
Внутренний мир человека	-
Научные знания и открытия	5
Итого	16

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2. Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2

Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

Контекст (распределение заданий по отдельным категориям).

Таблица 3. Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Личный	7
Общественный	8
Множественный (общественный, личный)	1
Итого	16

Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Низкий	3
Средний	10
Высокий	3
Итого	16

Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание на установление последовательности.
6. Задание на выделение фрагмента текста.
7. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Более подробные характеристики заданий вариантов представлены в плане работы

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл по Варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 6 баллов
- *Средний*: от 7 до 10 баллов
- *Повышенный*: от 11 до 14 баллов
- *Высокий*: от 15 баллов

Результаты учащихся 8 класса

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8 кл.	Б.С.	9	17	52,94	Средний
	В.А.	7	17	41,18	Средний
	С.А.	13	17	76,47	Повышенный
	Т.К.	8	17	47,06	Средний

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)
----------------------	-------------------------------------	---	------------------	----------------------------

**Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания:
«Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»****ЧГ. Гольфстрим. 8 класс**

1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100
			1	

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	75
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	100
			3	

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	25
			1	

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	25
			1	

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	50
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	75
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	25
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	50
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	50
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	25
			6	

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс

12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	25
----	---	--	---	----

13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	25
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	50
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	75
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	75
			5	

Вывод:

1. Анализ диагностической работы даёт основания полагать, что учащиеся успешно справились с ней, т.к. показали оптимальный процент выполнения.
2. Несмотря на успешность выполнения работы, у учащихся выявлены дефициты по следующим группам умений:
 - интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста (25%);
 - оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов (25%);
 - делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста (25%);
 - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) (25%);
 - понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста (25%)

План устранения дефицитов:

1. Познакомить учащихся с множественными текстами.
2. Постоянно организовывать на уроках работу с множественными текстами.
3. Давать задания, которые будут включать умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы; устанавливать причинно-следственные связи; определять значения слов в контексте.
4. Давать задания при работе с текстами, которые будут направлены на умение выводить авторскую точку зрения, высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, опираясь на текст, обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах.

Результаты учащихся 9 класса

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
9 кл.	И.А.	7	17	41,18	Средний

Н.Г.	10	17	58,82	Средний
Р.А.	9	17	52,94	Средний
З.А.	6	17	35,29	Низкий

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)
Читательская грамотность 9 класс. Диагностическая работа 2022 за 8 класс. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»				
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100
			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5				
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	25
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	100
			3	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	0
			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5				
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	50
			1	
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс				
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	25
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	75
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	0
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные)	1	100

		отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		
			6	
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс				
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	75
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	25
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	0
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	0
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0
			5	

Вывод:

1. Анализ диагностической работы даёт основания полагать, что учащиеся успешно справились с ней, т.к. показали оптимальный процент выполнения.
2. Несмотря на успешность выполнения работы, у учащихся выявлены дефициты по следующим группам умений:
 - делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов (0 – 25%);
 - интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста (0 – 25%);
 - находить и извлекать одну единицу информации (0%);
 - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) (25%);
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (0%).

План устранения дефицитов:

1. Познакомить учащихся с множественными текстами.
2. Постоянно организовывать на уроках работу с множественными текстами.
3. Давать задания, которые будут включать умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы; устанавливать причинно-следственные связи; определять значения слов в контексте; находить и извлекать как одну, так и несколько единиц информации; соотносить информацию из разных текстов, обобщать её и делать на её основе выводы.

4. Давать задания при работе с текстами, которые будут направлены на умение выводить авторскую точку зрения, высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, опираясь на текст, обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах.

Аналитическую справку составили:

- учитель русского языка и литературы Сизикова Н.В.;
- заместитель директора по УР Гейман Е.А.

Директор  Н.С. Храмцова