

МБОУ Брянковская средняя школа № 5»

**Отчёт по управлению качеством образовательных результатов и качеством образовательной деятельности
2020-2021 учебный год**

№ п/п	Направление	Показатели								
Управление качеством образовательных результатов										
1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	<p>- Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ККР- 21 в 1-3 классах и ВПР – 21 в 4 классе: Достигли базового уровня – 94 % (16 учащихся – 1 обучающийся имеет рекомендации ММПК от 14.05.2021 г. на обучение по Адаптированной программе));</p> <p align="center">АНАЛИЗ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ НОО 2020-2021 учебный год МБОУ «Брянковская средняя школа №5»</p>								
		№	класс	вид проверочной работы (ВПР, КДР, ККР, ИД...)	предмет	кол-во детей в классе / выполнявших работу	качество	успеваемость	проблемы (низкие показатели)	ресурсы (высокие показатели)
		1	1	ИД	Русский язык	4/4	61%	100%		
					Математика	4/4	70%	100%		
					Литературное чтение	4/4	60%	100%		
		2	2	ККР	Русский язык	4/4	75%	75%	1 ученик- низкий уровень знаний , направление на ПМПК)	
					Математика	4/4	75%	75%	(1 ученик- низкий уровень знаний , направление на ПМПК)	
					Литературное чтение	4/4	75%	100%		
		3	3	ККР	Русский язык	2/2	75%	100%		
					Математика	2/2	75%	100%		
					Литературное чтение	2/2	75%	100%		
		4	4	ВПР	Русский язык,	5/6	62%	100%		

		Математика	6/6	67%	100%		
		Окружающий мир	6/6	66%	100%		
	КДР	Литературное чтение	6/6	73%	100%		

- Результаты диагностики уровня сформированности **личностных УУД в 1-4 классах:** (16 обучающихся)

	Личностные УУД		
	Самооценка Школьная мотивация Нравственно-эстетическая ориентация		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
ИТОГО	42 %	46 %	12 %

Результаты диагностики уровня сформированности **регулятивных УУД в 1-4 классах:**

	Регулятивные УУД		
	Уровень внимания и самоконтроля		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
ИТОГО	19 %	61%	20 %

Результаты диагностики уровня сформированности **познавательных УУД в 1-4 классах:**

	Познавательные УУД		
--	---------------------------	--	--

	Сформированность учебной деятельности у учащихся		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
ИТОГО	18 %	70%	12 %

Результаты диагностики уровня сформированности **коммуникативных УУД в 1-4 классах:**

	Коммуникативные УУД		
	Взаимодействие – учёт позиции партнёра Вербальные и невербальные средства общения – передача информации другим людям различными способами		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
ИТОГО	54 %	40 %	6 %

Результаты диагностики уровня сформированности **регулятивных УУД в 5-10 классах:**

	Регулятивные УУД		
	Сформированности учебной деятельности		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
	38 %	58 %	15 %

Результаты диагностики уровня сформированности **коммуникативных УУД в 5-10 классах:**

	Коммуникативные УУД		
--	----------------------------	--	--

		<p>Взаимодействие – учёт позиции партнёра Вербальные и невербальные средства общения – передача информации другим людям различными способами</p>											
		Доля учащихся (%)											
		Высокий	Базовый, средний	Низкий									
		27 %	57 %	16 %									
		<p>Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД в 5-10 классах:</p>											
		<p>Познавательные УУД Постановка и решение проблемных действий, выбор способа решений, алгоритм действий и др.</p>											
		Доля учащихся (%)											
		Высокий	Базовый, средний	Низкий									
	5	15 %	58 %	27 %									
		<p>Свод среднего балла ЕГЭ в 2020 году</p>											
		ОУ	Р.яз	Ин.яз	Мат пр	физи ка	хи м	общ	ист ори я	лит	биол	инф	геог
		Минимальная граница/кол-во	36	0	27	36	36	42	32	32	3 6	4 0	37

		БСШ №5	59	0	60	0	48	45	0	0	0	0	56
Свод среднего балла ЕГЭ в 2021 году													
	ОУ	Р.яз	Ин.яз	Мат пр	физика	хим	общ	история	лит	био л	инф	геог	
	Минимальная граница/кол-во	36	0	27	36	36	42	32	32	36	40	37	
	БСШ № 5	64	0	0	0	0	67	0	0	64	0	0	
	Результаты государственной аттестации в форме ОГЭ выпускников 9 класса , 2020-2021												
	Экзамен				Русский язык	Математика	Обществознание (КР-9, в формате ОГЭ)	Биология (КР-9, в формате ОГЭ)	География (КР-9, в формате ОГЭ)				
	Всего сдавало экзамен в 9 классе				8	8	1	5	2				
	В том числе: - в новой форме				8	8	1	5	2				
	Сдавшие на «5»				1	0	0	1	0				
	Сдавшие на «4»				3	2	1	4	1				
	Сдавшие на «3»				3	5	0	0	1				
	Сдавшие на «2»				1	1	0	0	0				
	Средний балл				22	11	25	32,4	19				
	Средняя оценка				4	3,1	4	4,2	3,5				
	Ниже годовой				3	5	1	3	0				
	Выше годовой				1	0	0	0	0				

Подтвердили годовую отметку	4	3	0	2	2
-----------------------------	---	---	---	---	---

Средний показатель качества выполнения контрольных работ на годовой промежуточной аттестации по классам

уч. год	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе
2016-2017	58%	65%	64%	62%	58%	51%	50%	50%	64%	56%	57,8%
2017-2018	67.8%	67%	69%	72%	63,2%	54%	61%	67%	74,4%	80%	67,5%
2018-2019	62 %	61%	58%	56%	65%	61%	46%	51%	68%	69%	59,7%
2019-2020	83 %	78 %	74 %	78 %	70 %	72 %	72 %	54 %	77 %	70 %	72,7 %
2020-2021	73 %	74 %	69 %	60 %	57 %	53 %	68 %	67 %	65 %	70 %	65,6 %

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5,6, 7,10 классах, выше среднего показателя по школе в 2,3,4, 8, 11 классах. Годовые отметки, выставленные учителями предметниками соответствуют индивидуальным результатам промежуточной аттестации.

Выводы.

1. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.
2. Средний качественный показатель по школе составил 65,6%, что на 7,1 % ниже прошлого года. Показатель 2019-2020 года выше показателей трёх предыдущих учебных лет связан с ДО. Дистанционное обучение – это новые инновационные технологии, дающие положительные результаты, но в момент прохождения промежуточной аттестации в опосредованном (удалённом) режиме, этот фактор дал возможность детям выполнять контрольные работы, используя помощь родителей, интернет-ресурсы, учебные пособия и др. Поэтому, я считаю, средний показатель качества знаний в 2019-2020 учебном году завышен в связи со сложившейся ситуацией в данном учебном году.

3. Основной акцент внутришкольного контроля сделан на подготовку учащихся 9 -11 классов к государственной итоговой аттестации.

Предложения Администрации школы:

1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 5,6,7,10 классах;
2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания в 9, 11 классах следующих учебных предметов: математика, русский язык, история, обществознание, биология, география и предметы учебного плана 6,7 классов.
3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации. (5,6,7 классы)
4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов.

Учителям – предметникам:

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.
2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.
3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования. (методику КСО, новую образовательную практику)
4. Классным руководителям работать в унисон с родителями.

Сравнительный анализ успеваемости по уровням обучения по итогам учебного года

Год/уровень	НОО		ООО		СОО	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
2018–2019	100 %	59 %	100%	44 %	100%	42 %
2019–2020	100 %	58 %	100%	46 %	100%	38 %
2020–2021	91,7%	67 %	100 %	45 %	100%	36 %

По плану внутришкольного контроля проведены входные , промежуточные, итоговые срезы знаний по математике, русскому языку во 2–11-х классах, промежуточная аттестация по всем предметам учебного плана во 2–11-х классах, а также по следующим предметам: 5-й класс – история, биология; 6-й класс – география, обществознание; 7-й класс – физика, информатика; 8-й класс – химия, информатика, английский ; 10-класс – география. Результаты предметной диагностики позволили

отслеживать динамику обучения и выявить рост результатов каждого ученика. Мониторинг учебных достижений учащихся учителя дополнили «Листками достижений», где конкретизировали основные общеучебные навыки, что позволяет отслеживать рост результатов по четвертям. Учителями накапливаются и сохраняются материалы о личностном развитии учащихся (портфолио, диагностические карты, отслеживается мониторинг обученности учащихся).

- доля обучающихся, прошедших оценку функциональной грамотности - (4 класс – 6 учеников; 9 класс – 8 учеников; 11 класс 2 ученика) составляет 38 % от общего количества обучающихся.

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности составляет 100 %:

- (4 класс – 6 учеников; 6 класс – 3 ученика)

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 класс, 2020/2021 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		57	45
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	79,63%	63,75%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	78,16%	53,94%
		Использование информации из текста для различных	44,17%	42,61%

		целей		
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	78,35%
	Повышенный уровень		50,00%	22,11%

Вывод:

Из 3-х групп умений более сформированы 1 группа умений - «Общее понимание и ориентация в тексте» – 80%; и 2 группа - «Глубокое детальное понимание содержания и формы текста» - 78 %; Слабо сформирована 3 группа умений – «Использование информации из текста для различных целей» - 44 %.

Достигли базового уровня – 100 % (6 учащихся из 6);

Достигли повышенного уровня – 50 % (3 учащихся из 6).

План устранения дефицитов:

- отбирать для работы тексты разных стилей и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продумать перечень творческих домашних заданий;
- работать над определением темы и главной мысли текста.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

Код ОО по КИАС УО	840050
Назван ие ОО	МБОУ БСШ № 5
Класс	8400500601

№ п / п	Фамил ия, имя	Успеш ность выпол нения всей работ ы (по 100- балль ной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам ий (% от максимального балла за задания ой группы)				Уровне ь достиже ний
			Естест вознан ие	Математ ика	Истори я	Русский язык	Общее понимание и ориентац ия в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Испол зован ие инфор мации из текста для различ ных целей	Осмысл ение и оценка содержа ния и формы текста	
1	0601	57	70,00 %	70,00%	50,00%	60,00%	81,82%	66,67%	54,55 %	33,33%	базовый
2	0602	67	90,00 %	80,00%	70,00%	70,00%	90,91%	84,62%	70,00 %	50,00%	повыше нный
3	0603	53	70,00 %	60,00%	50,00%	50,00%	81,82%	61,54%	40,00 %	33,33%	базовый

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

				Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)			59,00	41,66
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте		84,85%	55,73%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		71,05%	31,63%
		Использование информации из текста для различных целей		54,84%	21,61%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста		38,89%	27,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Естествознание		76,67%	42,97%
		Математика		70,00%	36,30%
		История		56,67%	34,20%
		Русский язык		60,00%	38,74%
Уровни достижений (% учащихся)		Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	58,43%
		Достигли повышенного уровня		33,33%	7,09%
		Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Регион (%)		11,49%	30,08%	51,34%	7,09%

Из 4-х групп умений более сформированы 1 группа умений - «Общее понимание и ориентация в тексте» – 84 %; и 2 группа - «Детальное понимание содержания и формы текста» - 71 %; Менее сформированы 3 группа умений – «Использование информации из текста для различных целей» - 54 %; Слабо сформированы 4 группа умений – «Осмысление и оценка содержания и формы текста» - 38 %.

Успешность выполнение по предметным областям:

Естествознание – 76%

Математика - 70 %

История – 56 %

Русский язык – 60 %

Достигли базового уровня – 100 % (3 учащихся из 3);

Достигли повышенного уровня – 33 % (1 учащийся из 3).

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР6 на заседании ШМО учителей предметников;
- учителям использовать результаты анализа ВПР6 для коррекции знаний учащихся по ряду предметов (история, русский язык), а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения; (*использование информации из текста для различных целей* – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; *осмысление и оценка содержания и формы текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте).

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР6 каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР6 .
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР6, текущих образовательных достижениях учащихся.

Из 4 обучающихся выполняли работу – 3 учащихся, 1 обучающийся отсутствовал по уважительной причине.

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалась сформированность **трёх групп умений:**

1. описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.
2. распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.
3. интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Результаты КДР8 2020 г. по естественнонаучной грамотности

Код ОО по КИАСУО	840050
Название ОО	МБОУ БСШ № 5
Класс	801

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону		Ниже базового	Базовый
1		100,00%	27,39%	Класс	0,00%	66,67%
2	1 балл	100,00%	29,72%	Регион	46,42%	50,35%

		2 балла	0,00%	12,97%										
		3	66,67%	38,86%										
		4_1	66,67%	56,87%										
		4_2	66,67%	38,98%										
		5	100,00%	22,65%										
	6	1 балл	0,00%	18,75%										
		2 балла	66,67%	11,34%										
		7	100,00%	12,26%										
		8	66,67%	43,40%										
		9	0,00%	6,07%										
		10	100,00%	15,38%										
		11	66,67%	29,27%										
	12	1 балл	0,00%	11,37%										
		2 балла	0,00%	23,22%										
		13	33,33%	4,22%										
		14	66,67%	25,67%										
		15	100,00%	66,43%										
		16	33,33%	27,53%										
	17	1 балл	0,00%	0,71%										
		2 балла	100,00%	46,34%										
		18	0,00%	22,63%										
		19	100,00%	55,22%										
		20	66,67%	17,90%										
	21	1 балл	66,67%	28,18%										
		2 балла	0,00%	1,03%										
		22	0,00%	50,47%										
					Средний процент освоения основных групп умений									
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1 группа</th> <th>2 группа</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Класс</td> <td>55,56%</td> <td>69,70%</td> </tr> <tr> <td>Регион</td> <td>23,13%</td> <td>30,72%</td> </tr> </tbody> </table>		1 группа	2 группа	Класс	55,56%	69,70%	Регион	23,13%	30,72%
	1 группа	2 группа												
Класс	55,56%	69,70%												
Регион	23,13%	30,72%												

Средний первичный балл	16,33	8,02
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла	58,33%	28,65%

Из 3-х групп умений более сформированы 2 группа умений - «Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.» - 70,6 % ;
Менее сформированы 1 группа умений – «Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знания» - 55 %;
Слабо сформированы 3 группа умений – «Интерпретация данных и использование научных доказательств для

получения выводов» - 48 %.
Достигли базового уровня – 100 % (3 учащихся из 3);
Достигли повышенного уровня – 33 % (1 учащийся из 3).

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР8 на заседании ШМО учителей предметников;
- учителям использовать результаты анализа ВПР8 для коррекции знаний учащихся по ряду предметов (биологии, химии, физики), а также для совершенствования методики преподавания физики, химии, биологии для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
-

учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР8 каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР8 .
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР8, текущих образовательных достижениях учащихся.

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников как на этапе проведения, так и на этапе проверки:
- общественные наблюдатели назначаются при проведении процедур оценки качества образования, при проведении Всероссийской олимпиады школьников и др., пример:

МБОУ «Брянковская средняя школа № 5»

**Списки общественных независимых наблюдателей при проведении
ВПР – 2020, осень**

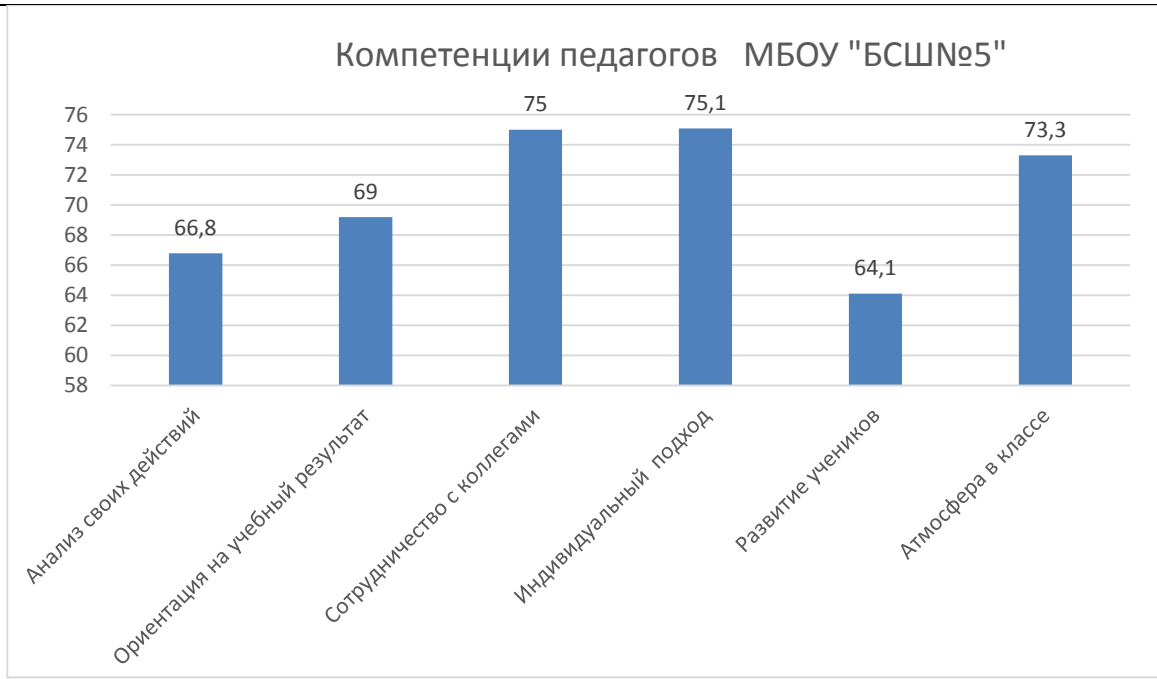
		Класс	Предметы	Независимый наблюдатель, ФИО	Должность					
		5	Русский язык Математика Окружающий мир	Барикова Екатерина Васильевна	Методист в МБОУ «СДК» п. Брянка					
		6	Русский язык Математика История Биология				Председатель Совета школы			
		7	Русский язык Математика История Биология География Обществознание							
		8	Русский язык Математика История Биология География Обществознание Физика Английский язык			Сивокос Надежда Николаевна		Специалист 1 категории Администрации п.Брянка и Пит- Городок Родитель учащихся 5, 11 классов		
		9	Русский язык Математика История Биология География Обществознание Физика Химия							
2.	Система работы ШНОР	<p>Одним из приоритетных факторов, влияющий на качество подготовки обучающихся, является уровень владения педагогическими работниками предметными компетенциями:</p> <p>- прошли диагностику профессиональных дефицитов <i>13 педагогов, это 76 % от общего количества</i></p>								

педагогических работников.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов педагогов для оказания адресной помощи, для организации курсов повышения квалификации, в том числе курсов непрерывного повышения квалификации (НПКПК), для разработки и реализации ИОМ педагога .

Педагоги прошли тесты по 6 компетенциям успешного учителя («Ориентация на результат», «Анализ своих действий», «Сотрудничество с коллегами», «Развитие учеников», «Индивидуальный подход», «Атмосфера в классе») в формате решения кейсов из реальной педагогической практики.

По итогам диагностики каждый педагог получил сертификат участника и индивидуальный профиль компетенций, составленный на основе личных результатов. Учителя, пройдя онлайн-тестирование, получили возможность продиагностировать свои профессиональные навыки и получили персональные рекомендации по их дальнейшему развитию в педагогической практике. На диаграмме представлены средние данные по всем участникам тестирования .



- сетевое обучение по поддержке профессионального развития по теме: **«Варианты оптимизации учебных занятий»**
с 03 ноября по 27 ноября 2020 г., руководитель мероприятия: Литвинская И.Г., прошли обучение 8 педагогов, что составляет 47 % от общего числа педагогов;

- **обучение** «Совершенствование предметных и метапредметных концепций (в том числе а области формирования ФГ)», ШНОР – 4 педагога по предметам: русский язык, физика, химия, биология, математика – 24 %:

- «Экспертиза дидактико-методических средств для КО по ИП» - 3 педагога- 18 %.

		<p>- «Реализация ФГОС СОО в сельской школе» 5 педагогов – 29 %.</p> <p>Школа охвачены (100%) адресной методической помощью как со стороны методистов РУО, так и КК ИПК, ответственные в данном направлении.</p> <p>Сетевое взаимодействие осуществляется со школами района (школы-партнёры), с методистами и специалистами РУО, с ККИПК, ЦНППКП.</p> <p>Совершенствуем сетевые формы взаимодействия.</p> <p>В сетевом взаимодействии получаем методические консультации специалистов РУО, на платформе проводятся совещания руководителей и заместителей директоров по УВР.</p> <p>Проходим повышение квалификации и профессиональную переподготовку через сайт «Инфоурок», «Каменный город» - (85 % педагогов);</p> <p>Обучающиеся работают в сетевом взаимодействии с Красноярским Дворцом Пионеров – зарегистрированы 2 ученика; Юниор-профи «СКИТЛС» – 6 человек (лесничество); выпускники получают ОНЛАЙН консультации – 11 обучающихся;</p> <p>8 педагогов прошли повышение квалификации в режиме онлайн на платформе ZOOM по теме «Варианты оптимизации учебных занятий»;</p> <p>100 % педагогов школы приняли участие в VI Красноярском педагогическом марафоне «Формирование функциональной грамотности» в режиме онлайн на платформе ZOOM, 1 педагог в этом же сетевом сообществе представил опыт работы с методическими цепочками», 2 педагога - внеклассное мероприятие ;</p> <p>3 педагога прошли обучение (повышение квалификации) на сайте дистанционного обучения Красноярья.</p> <p>1 педагог участвовал в профессиональном муниципальном конкурсе «Учитель года», в режиме онлайн.</p> <p>Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнительное образование, через МБОУ «БСШ № 5»: 2. Дополнительное образование, через МБОУ «ДЮЦ»: 3. Дополнительное образование, через СДК:
3.	Система выявления, поддержки и развития	<p>ВсОШ: Школьный этап проведен по 18 предметам: физике, истории, математике, русскому языку, литературе, биологии, ОБЖ, физической культуре, МХК, химии,</p>

<p>способностей и талантов у детей</p>	<p>географии, обществознанию, экономике, технологии, английскому языку, ИЗО, экологии, информатике.</p> <p>Трудностей при организации и проведении школьного этапа не возникало, единственная проблема в том, что в нашем ОУ малая наполняемость классов, в соответствии с этим, большая трудность в участии по всем, выше перечисленным предметам.</p> <p>Участвовало 32 учащихся 4-11 классов, что составило 97 % от общего числа учащихся 4-11 классов и 74 % от общего числа учащихся 1 – 11 классов. Из общего количества участников были выявлены победители и призеры. Победителями признаны учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.</p> <p>Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности учащихся по отдельным предметам слабый, в связи с чем призеров и победителей не оказалось по таким предметам как: история, информатика, английский язык, ОБЖ, литература, физика.</p> <p>На II (муниципальный) этап Всероссийской олимпиады школьников заявлены 13 учащихся (41 %) от общего количества участников) по следующим образовательным предметам: русский язык, математика, биология, химия, обществознание.</p> <p>На Краевой этап ВсОШ прошёл 1 ученик по обществознанию – 8 % от участников муниципального этапа.</p>
	<p>Мероприятия муниципального уровня: Всероссийский конкурс сочинений (1 победитель - 5 класс); Научно- исследовательская муниципальная конференция «Я и наука»:- 17 %:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Шляхова В., 7 класс, 2 место «Динамика чистоты воздуха в п. Брянка методом лишеноиндексацией. Руководитель Гресь Н.И. 2. Бирюкова А.С., 8 класс, 2 место «Дети войны в лице моей прабабушки Щербаковой А.Н.». Руководитель Гресь Н.И. 3. Зырянова Анжелика, 10 класс, 3 место «Красота и здоровье наших волос». Руководитель Гресь Н.И. 4. Яценко Дмитрий, 7 класс, участник «В имени моём есть тайна». Руководитель Анучина Р.Р.

	<p>5. Дмитрий Андрей , 7 класс, участник «Изменение климата в п. Брянка». Руководитель Астафьева Г.Г.</p> <p>6. Муниципальная научно-исследовательская конференции «Я- исследователь»: Анисимова Вероника, 4 класс, 1 место «Нужно ли детям есть шоколад». Руководитель Волявко Н.Н.</p> <p>Ко Дню местного самоуправления (школьный уровень): - конкурс сочинений «Я – глава администрации Северо-Енисейского района»; - интеллектуальная игра «Сто к одному»; - день местного самоуправления с Главой администрации п Брянка.</p> <p>Краевой уровень: - видеоролик «Лидеры местного самоуправления»- участники 9 класс: Эрдле Д., руководитель Карванен С.В.</p> <p>Министерство спорта РФ - ГТО: Серебряный знак отличия «Готов к труду и обороне» - Сивокоз А., 5 класс; Эрдле Дарья – 9 класс; Бронзовый знак отличия «Готов к труду и обороне» - Дмитриев А., 7 класс; Бирюкова А., 8 класс; Козлов Н., 8 класс; Смирнов А., 9 класс; Субботина Р., 9 класс; Астафьев Н., 9 класс.</p> <p>Онлайн-олимпиада «Юный предприниматель и финансовая грамотность»: 8 класс – Козлов Н., Бирюкова А.; 9 класс – Эрдле Дарья. Руководитель Карванен С.В.</p>
	<p>- «Большая перемена» - 11 учащихся, что составляет 26 % от общего числа обучающихся;</p> <p>- ИШ «Территория успеха» - «Финансовая грамотность» - 2 учащихся, что составляет 25 % от числа учащихся 6-7 классов;</p> <p>- «Краевой экологический слёт. Юннаты» (со 2 по 5.06 2021 г.) – 5 участников, что составило 50 % от числа участников объединения «Лесничество» - 3 место из 19 команд .</p>
	<p>Уклад жизни включает 4 деятельности: - урочная; - внеурочная; - внешкольная; - общественно-полезная. Обучающиеся включены в 6 детских объединений: - «Совет планеты БиМД»; - «Пионеры 21 века» и «Молодая гвардия»; - отряд ЮИД «Светофорик»; - патриотический клуб «Патриот»; - «РДШ».</p> <p>100 % учащихся охвачены и включены в деятельность школьного уклада жизни нашей ОУ, в том числе обучающийся с ОВЗ (с особенными возможностями здоровья).</p>
	<p>- Представили, защитили и получили Грант (30тр) на реализацию проекта ЛТО «Медвежий уголок Сибири» под руководством педагога- организатора Родионовой А.Г.</p>
	<p>100 % обучающихся охвачены дополнительным образованием, через:</p>

		<p>1. Дополнительное образование, через МБОУ «БСШ № 5»: «Мы-патриоты!», «Школьное лесничество», ФСК «Юность» - «Летающий мяч», «Крепыши», «Лыжня зовёт»; «Проектная деятельность», «Умелые ручки», «Музейное дело»; «Творческая лаборатория» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через школу – 43ученика, 100 %;</p> <p>2. Дополнительное образование, через МБОУ «ДЮЦ»: «В мире искусства» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через ДЮЦ - 19 учеников, 44 %;</p> <p>3. Дополнительное образование, через СДК: Фольклорный ансамбль «Брянковские самородки», танцевальный кружок «Каблучок», вокальный кружок «Мелодия», «Мастерская для всех», прикладное творчество «Фантазия» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через другие организации (ДК) – 21 ученик,49 %.</p>
		<p>- 22 % из объединений дополнительного образования школы используют дистанционные технологии и электронное обучение («Школьное лесничество», «Музейное дело»).</p>
		<p>В школе нет профильного обучения. Учебный план школы среднего общего образования – основной документ, определяющий содержание среднего общего образования, инновационную деятельность ОУ. Учебный план разработан в соответствии с требованиями ФГОС СОО, он предусматривает 5 профилей обучения, МБОУ «БСШ № 5» с согласия родителей и обучающихся выбирает универсальный профиль обучения. В учебный план включены 8 обязательных предметов для любого учебного плана : «Русский язык», «Литература», «иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия». План внеурочной деятельности среднего общего образования включает 3 компонента: 1 компонент - учитывающий образовательные запросы обучающихся (волонтерские акции, коллективные творческие дела, образовательные события). Это – индивидуальные проекты, научное общество, общественные объединения , в том числе и в рамках РДШ, спортивный клуб: - секция волейбола; - секция баскетбола; - секция «Лыжня зовёт». 2 компонент - обеспечивающий реализацию образовательных событий и ориентированный на решение задач воспитания, социализации, формирование коллектива класса, уклада школьной жизни. обеспечивает решение задач воспитания, социализации, развития классного коллектива, включает рабочие программы внеурочной деятельности. 3 компонент - обеспечивающий вариативные образовательные запросы обучающихся, в соответствии с избранным профилем обучения.</p> <p>- 1 призёр Муниципальной исследовательской конференции, что составило 33 % от общего числа</p>

		учащихся среднего общего образования.
		- 13 % педагогов прошли подготовку по вопросам выявления, поддержки, и развития способностей и талантов у детей: «Тьютер в образовательном процессе», «Внедрение наставничества в работу с обучающимися в рамках организации и проведения чемпионата ЮниорПрофи».
		<p>Осуществляем психолого – педагогическое сопровождение, психолог школы обладает психодиагностическими инструментариями для выявления одарённых детей.</p> <p>Психолог прошёл курсы повышения квалификации по темам: «Медиация. Особенности применения медиации в ОО», «Профилактическая работа среди подростков». Просветительское сопровождение организовано также в ответ на актуальный запрос школьника или группы обучающихся. Коррекционно-развивающая работа была направлена на адаптационные занятия с учащимися 1-х, 5-х, 10-х классов, работу с детьми группы риска, психологическую поддержку выпускников. Консультативная работа осуществлялась в форме консультаций обучающихся, учителей, родителей по вопросам развития, обучения и воспитания, индивидуальных бесед с детьми группы риска с целью профилактики девиантного поведения, участия в родительских собраниях и педагогических советах. По итогам контроля психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности составлены аналитические справки, педагоги получали рекомендации.</p>
4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	<p>- страницы по профессиональной ориентации на сайте школы есть, информация постоянно обновляется.</p> <p>- школьные уголки по профессиональной ориентации оформлены, информация обновляется по мере необходимости, по мере поступления новой информации.</p>
		Количество обучающихся (по каждому классу), прошедших тестирование, диагностику в целях выбора профессии, из них получили рекомендации:

		Тестирование, диагностика в целях выбора профессии	Количество обучающихся по классам:			
			8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
			4 (100 %)	8 (100 %)	1 (100 %)	2 (100 %)
- тестирование проведено от центра занятости по Северо-Енисейскому району.						
		<p>Количество обучающихся, принявших участие в различных этапах проекта «Билет в будущее»:</p> <p>- 0, в этом учебном году не смогли принять участие в тестировании в связи с низкой скоростью интернета.</p>				
		<p>Количество обучающихся, принявших участие в онлайн-уроках «ПроеКТОриЯ», «Открытые уроки» и др., количество просмотренных уроков, среднее количество уроков на 1 обучающегося 6-11 классов:</p>				
			Количество просмотренных уроков	среднее количество уроков на 1 обучающегося 6-11 классов:		
Онлайн-уроки «Проектория»			4	18 %		
«Открытые уроки»			6	26 %		
		<p>Количество детей с ОВЗ, детей-инвалидов, их родителей, проконсультированных индивидуально по вопросам выбора профессии ребенком с учетом его возможностей:</p> <p>- 1 ребёнок, 1 родитель.</p>				

Количество выпускников 9 и 11 классов, обучающихся по направлениям профессионального образования, близким по профилю предметам, выбранным для сдачи ГИА:

Курсы, элективы, профильные занятия по предметам	Название	Количество выпускников (10 чел.)	
		9 класс	11 класс
элективный курс	«Мои профессиональные намерения»	8	2
элективный курс	«Фельдшер – 03/Химия и жизнь»	5	-
профильное занятие по предметам	«Мир вокруг нас, географические регионы»	3	1
профильное занятие по предметам	«Мир цифровых технологий»	3	1
профильное занятие по предметам	«История в лицах»	4	1

Количество обучающихся 8-11 классов, обучающихся по программам дополнительного образования профориентационной направленности в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования посещающих элективные курсы профориентационной направленности:

		Программы дополнительного образования	Название	Количество обучающихся 8-11 классы (15 чел.)
		ДОП программа	«Школьное лесничество»	8 (53 %)
		ДОП программа	«История школьного музея»	12 (80%)
		ДОП программа	«Художник»	4 (27 %)
		ДОП программа	«Визуальное программирование»	10 (67 %)
		Элективный курс	«Основы финансовой грамотности»	7-8 классы (8 учащихся) (53 %)
		Детское объединение	«ЮИД»	20 (нач. классы +5 класс), 100 %.
		<p>Перечень предприятий и организаций, с которыми было организовано взаимодействие по профессиональной ориентации обучающихся в 2020-2021 учебном году, формы такого взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экскурсии в МКУ «Аварийно-спасательное формирование» п. Брянка - 1-4 классы (16 уч.), 8-11 классы (15 уч.); - экскурсии в поселковую библиотеку п. Брянка - 1-4 классы (16 уч.), 5-8 классы (16 уч.) 		
		<p>Перечень наиболее эффективных методов ведения профориентационной работы в образовательной организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектная деятельность; деловые игры (КСО); семинары (КСО); конференции (по 		

		финансовой грамотности); предметные недели; олимпиады; факультативы; домашние сочинения.																	
		Количество детей 8-11 классов (в том числе детей с ОВЗ и инвалидов), которым оказана консультационная помощь психологом по вопросам профориентации: - 11 учащихся - 73 %.																	
		Наличие в программах дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационной тематики (ЮИД, юные пожарные и др.) - профессиональная тематика присутствует во всех программах дополнительного образования и в программах внеурочной деятельности.																	
		Число обучающихся 6-11 классов, вовлеченных в конкурсы профориентационной направленности школьного, муниципального, краевого уровня:																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Конкурсы профориентационной направленности:</th> <th>конкурсы профориентационной направленности</th> <th>Количество учащихся 6-11 классов (23 ч.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- лесничество;</td> <td>Школьный</td> <td>15 (65 %)</td> </tr> <tr> <td>- мир художника;</td> <td>Муниципальный</td> <td>5 (22 %)</td> </tr> <tr> <td>- пожарное дело;</td> <td>Краевой</td> <td>6 (26 %)</td> </tr> <tr> <td>- ПДД;</td> <td>Всероссийский:</td> <td rowspan="2">5 (22%)</td> </tr> <tr> <td>- конкурс «История местного самоуправления</td> <td>- «Московский педагогический государственный Университет» (дистанц.)</td> </tr> </tbody> </table>	Конкурсы профориентационной направленности:	конкурсы профориентационной направленности	Количество учащихся 6-11 классов (23 ч.)	- лесничество;	Школьный	15 (65 %)	- мир художника;	Муниципальный	5 (22 %)	- пожарное дело;	Краевой	6 (26 %)	- ПДД;	Всероссийский:	5 (22%)	- конкурс «История местного самоуправления	- «Московский педагогический государственный Университет» (дистанц.)	
Конкурсы профориентационной направленности:	конкурсы профориентационной направленности	Количество учащихся 6-11 классов (23 ч.)																	
- лесничество;	Школьный	15 (65 %)																	
- мир художника;	Муниципальный	5 (22 %)																	
- пожарное дело;	Краевой	6 (26 %)																	
- ПДД;	Всероссийский:	5 (22%)																	
- конкурс «История местного самоуправления	- «Московский педагогический государственный Университет» (дистанц.)																		

		Красноярском крае» – 1 место в крае, приглашение в Институт российской истории РАН .ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный Университет»	- Институт российской истории РАН .ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный Университет	1 (4,3 %)
Управление качеством образовательной деятельности				
5.	Система мониторинга эффективности руководителей ОО	<p>Руководитель ОО – директор, повышает уровень профессиональных компетенций, через курсы повышения квалификации, через тестирования по выявлению профессиональных дефицитов, через процедуры выполнения рекомендаций. Курсы:</p> <p>2018-2019: «Подготовка организаторов коллективного обучения по ИОП» с 18.03.2019 по 21.03.2019», «Коллективные учебные занятия в контексте ФГОС общего образования»- третья сессия,) «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи»,) «Программирование деятельности по реализации концепции»;</p> <p>2019-2020: «Внедрение профессиональных стандартов в образовательной организации»,) «Становление лидерских групп по развитию школьного обучения» 25-29.02 2020</p> <p>2020-2021: Обучение директоров «Директорский семинар: вопросы повышения образовательных результатов» ШНОР; «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно – эпидемиологической обстановки»; Трек : «Здоровьесберегающая грамотность»; «Управление учебно-воспитательным процессом в сельских школах с низкими образовательными результатами» 22-24.03.2021; Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьников»; «Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английский язык) условиях реализации ФГОС ОО», 108 ч. 16 июня 2021; «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций».</p>		
		Заместитель директора по УР – завуч.		

		<p>2018-2019: «Подготовка организаторов коллективного обучения по ИОП» с 18.03.2019 по 21.03.2019», «Коллективные учебные занятия в контексте ФГОС общего образования»- третья сессия, «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи», «Программирование деятельности по реализации концепции», «Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной школе»,</p> <p>2019-2020: Диплом о профессиональной переподготовке «Литература: теория и методика преподавания в образовательной организации», Сертификат «интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты прав потребителей финансовых услуг и внедрению интерактивных методик.», Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – логопед», Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образовательного процесса для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».</p> <p>2020-2021: «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно –эпидемиологической обстановки», «Программирование деятельности муниципальных команд по реализации Концепции развития школьного образования», «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций», «Функциональная Грамотность школьников», Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьников».</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ВПР , КДР – 100 %; - Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ВПР , КДР – 100 %; -
		<p style="text-align: center;">Анализ кадрового состава, аттестация</p> <p style="text-align: center;">.Информация (только учителя - 15 (директор, завуч)):</p> <ul style="list-style-type: none"> - количество в возрасте до 25 лет, молодые специалисты 0; (0%); - количество педагогов со стажем более 20 лет – 7 (39 %); - количество учителей, имеющих педагогическое образование - 15 (100%), из них высшее педагогическое – 13 (86 %); - количество учителей, имеющих среднее педагогическое образование - 2(14%), - количество высококвалифицированных учителей, из них I категория - 6 (40 %), высшая - 1 (6 %); - соответствие занимаемой должности - 6 (40 %); - без категории: 2 (13 %)

Выявленные **проблемы**: - страх перед новой процедурой аттестации учителей; - неумение педагогов правильно обобщать и публично представлять опыт своей работы;
 - сложно продвигается внедрение и принятие каких-либо инновационных моментов в педагогической деятельности некоторыми педагогами;
 Это решаем через **следующие задачи**:

- повышение мотивации педагогов в творческом и профессиональном росте;
- включение педагогов в активную методическую работу по непрерывному повышению своей квалификации,
- изучение новой образовательной практики, через курсы повышения квалификации, через педагогические лектории, через проведение деятельностных семинаров,
- введение новой образовательной практики в образовательный процесс,
- изучение нормативно-правовой базы при прохождении аттестации,
- изучение новой модели аттестации.

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ
на годовой промежуточной аттестации по классам**

уч. год	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе
2016-2017	58%	65%	64%	62%	58%	51%	50%	50%	64%	56%	57,8%
2017-2018	67.8%	67%	69%	72%	63,2%	54%	61%	67%	74,4%	80%	67,5%
2018-2019	62 %	61%	58%	56%	65%	61%	46%	51%	68%	69%	59,7%
2019-2020	83 %	78 %	74 %	78 %	70 %	72 %	72 %	54 %	77 %	70 %	72,7 %
2020-2021	73 %	74 %	69 %	60 %	57 %	53 %	68 %	67 %	65 %	70 %	65,6 %

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5,6,7,10 классах. Наблюдается отрицательная динамика среднего качества обученности по школе. По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение качества выполнения контрольных работ практически во всех классах, как выше было проанализировано – из-за ДО.

Начальное общее образование

Русский язык (качество знаний)

За три последних года по русскому языку качество знаний учащихся начальной школы снизилось с 64 до 62 % . По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний по русскому языку в начальных классах снизилось на 0,6 процента. Наметилась положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 3 классе. По сравнению с предыдущими годами учащиеся 4 класса показывали качество знаний по русскому языку с 63 процентов в 2019 году до 65 процентов в 2020 году и до 67 процента в 2021 году.

Математика (качество знаний)

Средний показатель качества знаний учащихся начальных классов по математике за последние три года снизился с 66 до 56,8 процента (на 9,2%), по сравнению с прошлым учебным годом – снизился на 4,2 процента.

Вывод. Самые высокие результаты по русскому языку и математике среди начальных классов показали учащиеся учителя Волявко Н.Н., Сапигора О.Б., самые низкие – учителя 2 класса. Причем наблюдается отрицательная динамика качественной успеваемости по русскому языку и математике в разрезе каждого учителя. Следовательно, за последние годы происходит снижение качества преподавания по русскому языку и математике, что в целом сказывается на качестве знаний учащихся в основном звене.

Основное и среднее общее образование

Все обучающиеся 2-11-х классов прошли годовую промежуточную аттестацию. После передачи

промежуточной аттестации по отдельным предметам, успеваемость по школе составила 100% при качестве 65,6 %. Пересдача прошла по следующим предметам:

Предмет	Класс	Количество, передававших промежуточную аттестацию
Математика (алгебра, геометрия)	2,5,6,7,9,10,11	15
Русский язык	2, (6 класс - пересдача по уважительной причине)	2
Литература	6	1
Обществознание	(6 класс - пересдача по уважительной причине)	1
История	(6 класс - пересдача по уважительной причине)	1
Немецкий язык	(6 класс - пересдача по уважительной причине)	1

Из данной таблице видим:

1. Наибольшее число обучающихся, передававших аттестацию - **по математике; 2,5,6,7,9,10,11 классы – передавали математику.**
2. Пересдача по **6** предметам (математика, русский, литература, обществознание, история, немецкий язык) у **обучающихся 6 класса.**
3. Переаттестации не было **по физике, биологии, химии, географии, окружающему миру, английскому языку, по родному русскому (родной литературе).**

Русский язык (качество знаний)

Все учащиеся 5-11 классов выполнили обязательный минимум стандарта по русскому языку. По

сравнению с прошлым годом не было обучающихся, которые бы не справились с аттестацией по русскому языку. Результаты качества выполнения контрольных работ по русскому языку за три последних года нестабильны. Средний показатель качества знаний по русскому языку по школе составляет 62 % , снизился на 2,2 процента по сравнению с прошлым учебным годом.

Математика (качество знаний)

. Средний показатель качества знаний по математике составил 51,6 процента, что ниже уровня прошлого года на 1,2 процента. Самый высокий уровень качества знаний по математике в 8 -м классе (74%), самый низкий – в 7 классе (20%). Причины низких результатов по математике в 7-ом классе: вынужденная смена учителей за период обучения с 5-го по 7-й класс, физиологические особенности данного возраста.

Предметы	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	46,7 %	59,8 %	62 %
Английский язык	68,1 %	69 %	52 %
Математика	58,6 %	52,8 %	51, 6 %
История	64 %	63,6 %	61 %
Обществознание	51,7 %	68,4 %	65 %
Биология	68 %	70 %	66 %
Физика	69 %	71 %	68 %
Технология	90 %	100 %	100 %

. Отмечается снижение качества знаний учащихся по математике. Наблюдается снижение качества знаний учащихся по преподаваемым учебным предметам: (английский язык), (история), Отмечается повышение качества знаний по русскому языку, обществоведению, биологии, без существенных изменений осталось качество знаний по физике , технологии.

Выводы

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 98 процентов. Один обучающийся не прошёл годовую промежуточную аттестацию – по математике.

2. Средний качественный показатель по школе составил 65,6 процента, что на 7,1 процента ниже, чем в прошлом учебном году.
3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:
 - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по математике в 5-7 классах;
 - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по русскому языку и английскому языку в 5-7-х, 9-х классах;
 - повысился средний качественный показатель знаний учащихся по математике в 3,4 классах.
 - отмечается низкий уровень качества знаний учащихся на промежуточной аттестации в 6, 7-х классах: по математике, географии, физике.

Рекомендации:

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2021/22 учебный год, наметить пути коррекции.
3. Учителям, результаты которых были низкими, составить коррекционный план по предметам для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию, и организовать ежедневные дополнительные занятия.
4. Классным руководителям, довести до сведения родителей информацию о результатах промежуточной аттестации, проконтролировать передачу отдельными учащимися промежуточной аттестации.

<p>6</p>	<p>Система обеспечения профессионального развития педагогических работников</p>	<p>С 09 апреля по 15 апреля 2021 года компания «Яндекс» (сервис «ЯндексУчебник.ру» и программа профессионального развития «Я Учитель») на сайте «ИнтенсивЯУчитель3.0» проводила бесплатное онлайн-тестирование педагогических компетенций. <i>Современная реальность, в которой абсолютно доступна любая информация для детей требует от учителя не только отличного знания своего предмета, но саморазвития: умения сотрудничать с коллегами, создавать правильную атмосферу в классе, анализировать свою работу, мыслить нешаблонно. Что современные учителя уже умеют хорошо, а что даётся им сложнее? Тест прошли 13 педагогов, это 76 % от общего количества педагогических работников.</i></p> <p>Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов педагогов для оказания адресной помощи, для организации курсов повышения квалификации, в том числе курсов непрерывного повышения квалификации (НПКПК), для разработки и реализации ИОМ педагога .</p> <p>Педагоги прошли тесты по 6 компетенциям успешного учителя («Ориентация на результат», «Анализ своих действий», «Сотрудничество с коллегами», «Развитие учеников», «Индивидуальный подход», «Атмосфера в классе») в формате решения кейсов из реальной педагогической практики.</p> <p>По итогам диагностики каждый педагог получил сертификат участника и индивидуальный профиль компетенций, составленный на основе личных результатов. Учителя, пройдя онлайн-тестирование, получили возможность продиагностировать свои профессиональные навыки и получили персональные рекомендации по их дальнейшему развитию в педагогической практике. На диаграмме представлены средние данные по всем участникам тестирования .</p> <p style="text-align: center;">Анализ результатов</p> <p>Выше всего показатели «Сотрудничество с коллегами» - 75 % и «Индивидуальный подход» 75, 1 %. «Сотрудничество с коллегами» является одним из эффективных инструментов профессионального развития педагога. Совместная работа учителей позволяет стимулировать учеников. В процессе сотрудничества учителя обсуждают цели обучения и формируют образовательные программы, направленные на развитие навыков, необходимых ученикам. Обмен опытом позволяет выстроить процесс обучения таким образом, чтобы ученики усердно учились, росли и развивались, но в тоже время не были перегружены процессом. Обмениваясь идеями, ресурсами и опытом, учителя создают новые</p>
----------	--	--

учебные материалы, методики и инструменты, которые с успехом применяют в своей работе. Возможность поделиться своими мыслями и идеями, найти единомышленников, помогает бороться с чувством профессионального одиночества, дает удовлетворение от работы. Наш средний результат по компетенции «Сотрудничество с коллегами» составляет 75%. Отмечаем это как положительный момент в работе учителей. Результаты представлены на сайте «ИнтенсивЯУчитель3.0» https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh-kompetencij_.pdf

«Индивидуальный подход» - показывает насколько учитель внимательно относится к особенностям своих учеников, подбирает задания с учётом их уровня. Средний результат учителей школы 75,1 % , это очень хороший . Повышение мотивации, уровня обученности и качественной подготовки обучающихся к ГИА, к выполнению ВПР, КДР, ККР, заданиям PISA через реализацию модели образовательной практики «РВГ: Погружение в несколько предметов». Практика показывает, что коллективный способ обучения делает высоким уровень активности детей на занятиях, развивает мыслительную деятельность учащихся, дает возможность многократно повторять материал, помогает учителю объяснять, закреплять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всей разновозрастной группы при минимальной затрате времени учителя. Делает внеурочное занятие более интересным, живым, заставляет учителя и учеников быть в постоянном творческом поиске: развиваешься сам – развиваются ученики.

Важным показателем продуктивности учения является сформированность познавательной самостоятельности учащихся: у многих ребят есть потребность в знаниях, умение самостоятельно мыслить, способность ориентироваться в новой ситуации, быстро найти свой подход к выполнению новой задачи, желание понять и найти свой способ решения проблемы, способность высказывать свою точку зрения, независимую от других.

Базовые принципы нашей практики :

- Разноуровневость участников подпроцесса;
- Обучение по способностям ученика;
- Ориентация на конечные результаты;
- Непрерывность передачи знаний друг другу;
- Сотрудничество и взаимопомощь между учениками.

«Атмосфера в классе» - психологический климат в классе, это один из показателей профессиональной компетенции педагога. Чем больше учитель ориентирован на создание благоприятной для учебы и развития атмосферы, тем с большей вероятностью он сможет ожидать сплочённого, дружного

коллектива, хорошей успеваемости в классе, уважения и любви детей к себе. Показатель 73,3% говорит о том, что наши учителя хорошо владеют этой компетенцией.

«Ориентация на учебный результат». По данным команды «Яндекс» (проводившей тестирование), **сложнее** всего педагогам даётся **ориентация на учебный результат** — только 8% прошедших тест получили тут высокий балл. Это объясняется тем, что ориентация на результат предполагает, что этот самый результат можно увидеть относительно скоро. А образование — это долговременный и непрерывный процесс, итоги которого очевидны не всегда. Кроме того, среди педагогов ориентация на результат — относительно новый показатель эффективности, пришедший из бизнес-среды, и не все учителя понимают, что за ним стоит. Наш средний показатель составляет 69%, что говорит о необходимости работы в этом направлении.

«Анализ своих действий». По данным команды «Яндекс» у **учителей средней и старшей школы** немного лучше развит навык **анализа своих действий** (на 9 %). Он же наиболее тесно связан с опытом работы: в середине карьеры (10-20 лет стажа) эта компетенция наиболее развита, а вот с достижением 30-летнего опыта способность к рефлексии заметно падает. Также не особо склонны к анализу учителя в начале карьеры. Средний показатель нашего коллектива 66,8%. Это показатель работы в данном направлении.

«Развитие учеников»

Учащиеся школы, особенно ученики начальных классов, находятся в таком возрасте, когда особенно остро встает вопрос психологического развития, развития всех психических функций, творческих способностей, формирования сложных разновидностей деятельности, структурирования потребностей и мотивов, составляющий в волевой регуляции поведения и самооценки. Развитие учеников, это новый образовательный результат – это не только опыт получения, преобразования и применения предметных знаний, но и способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях:

Развитие личности – одна из главных задач школы, учителя это понимают и работают в этом направлении, несмотря на то, что наш результат составляет 64,1 %, что является слабым показателем и говорит о необходимости работы в этом направлении.

Формирование Функциональной грамотности сегодня является приоритетным направлением в образовательном процессе. В течение двух лет (2019-2020, 2020-21 учебные годы) педагоги нашей школы проходили повышение квалификации по данному направлению:

Курсы повышения квалификации по формированию ФГ:

№ п/п	Грамотности	ФИО педагога, прошедшего курсы	% педагогов, прошедших курсы (от общего количества педагогов)
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ			
	Читательская грамотность	Зейб К.А.	30 %
		Гейман Е.А.	
		Волявко Н.Н.	
		Фурсенко А.Н. Родионова А.Г.	
2.	Финансовая грамотность	Гейман Е.А.	12 %
		Карванен С.В.	
3.	Математическая грамотность	Анучина Р.Р.	12 %
		Фархетдинов Р.Я.	
4.	Естественно-научная грамотность	Карванен С.В.	18 %
		Фархетдинов Р.Я.	
		Гресь Н.И.	
5.	Компьютерная грамотность Информационная грамотность	Фархетдинов Р.Я.	6 %

Выводы:

1. Особое внимание обратить на изучение материалов по организации компетенций: **«Ориентация на учебный результат», «Анализ своих действий», «Развитие учеников»**. Рекомендовать для самостоятельного изучения и последующего обсуждения на ШМО материалы, представленные на сайте «ИнтенсивУчитель3.0»: <https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh->

		<p>kompetencij_.pdf</p> <p>2. Добиваться повышения качества образования через развитие профессиональной компетентности, через творческий подход в построении современного урока, через образовательную практику «РВГ :Погружение в несколько предметов», через курсы повышения квалификации.</p> <p>3. Каждому педагогу изучить свои дефициты, на выявленных дефицитах построить индивидуальный образовательный маршрут, принять к сведению индивидуальные результаты диагностики и работать над данными рекомендациями.</p>
		<p>93 % педагогов приняли участие в методических (сетевых) мероприятиях, из них 1 педагог участвовал в районном конкурсе «Учитель года», который проходил в особом, удалённом режиме 15-18 марта 2021 года. Одной из форм методической работы по повышению профессионального мастерства учителя являются открытые уроки. С 2017 года 40 % учителей прошли обучение по новой педагогической практике «КСО по ИОП» и познакомили весь педагогический коллектив школы (100%) с методиками новой практики. В 2020-2021 учебном году все педагоги стали применять в своей деятельности методики КСО. Не всё ещё получается, в следующем году будем продолжать работу по усовершенствованию новой практики. Педагоги МБОУ «БСШ № 5» приняли участие в региональном (теоретическом) этапе VI Красноярского Педагогического марафона – с 29 октября по 12 ноября 2020 года. Формат: цикл вебинаров. Впервые для педагогических работников Красноярского края был организован подробный разговор о креативном мышлении как составляющей функциональной грамотности и «глобальных компетенциях» в методологии PISA. Тематика вебинаров, посвященных формированию функциональной грамотности, актуальна настолько, что многие педагоги школы становились участниками не одного, а нескольких вебинаров. Из 17 педагогов, 13 стали участниками 1-го этапа, что составило – 76,4 % от общего числа педагогов.</p> <p>2-й этап – муниципальный. С 12 по 30 ноября 2020 года прошел муниципальный этап VI Красноярского педагогического марафона «Формирование функциональной грамотности: что необходимо и можно сделать в ближайшей перспективе». В муниципальном этапе приняли участие 13 педагогов (76,4 %). Из них 2 педагога (12 %) представили своё мероприятие, где показали методы формирования ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ. Школьный этап проведён в формате декады. Были представлены открытые мероприятия по формированию функциональной грамотности с 04.12.2020 по 15.12.2020. В мероприятиях, прошедших в рамках декады, приняли участие 100 % педагогов.</p>

				<p>Выявленные проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формальное отслеживание качества работы учителей в области самообразования. 2. Большая загруженность учителей, а в результате невысокая активность педагогов по посещению открытых уроков своих коллег. 3. Недостаточный уровень коммуникативной культуры (оформление документов, размещение их в сети интернет). <p>Пути решения выявленных проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Активное использование дистанционных форм повышения квалификации учителей (ЦНППМ педагогических работников) 2. Внести в планы МО публичное заслушивание о проделанной работе по теме самообразования, с привлечением на заседания МО администрации школы. 3. Продолжить заполнение информационной карты педагогического работника с целью отслеживания его профессионального мастерства. 4. Познакомить педагогов с методическими рекомендациями по составлению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов 												
				<p>Школьных методических объединений – 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ШМО «Учителя начальных классов»; - «Метапредметное объединение учителей-предметников»; - «ШМО классных руководителей»; - Образовательная практика «РВГ: Погружение в несколько предметов»; - «Краевое экологическое сообщество «Юннаты». 												
				<p style="text-align: center;">Курсовая подготовка</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Всего за период</th> <th>ККИПК и ШПРО</th> <th>Другие обучающие организ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019-</td> <td>1</td> <td style="text-align: center;">4 ч. (27 %)</td> <td style="text-align: center;">17ч. более (100 %)</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Издание профессиональных стандартов в образовательной организации» - 1 педагог. - Методико-методические средства обучения на основе ИОП» - 3 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - «Интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты интерактивных методик.» - 1 педагог. - Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – - Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образова возможностями здоровья» - 1 педагог. </td> </tr> </tbody> </table>	Год	Всего за период	ККИПК и ШПРО	Другие обучающие организ	2019-	1	4 ч. (27 %)	17ч. более (100 %)	2020		<ul style="list-style-type: none"> - Издание профессиональных стандартов в образовательной организации» - 1 педагог. - Методико-методические средства обучения на основе ИОП» - 3 	<ul style="list-style-type: none"> - «Интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты интерактивных методик.» - 1 педагог. - Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – - Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образова возможностями здоровья» - 1 педагог.
Год	Всего за период	ККИПК и ШПРО	Другие обучающие организ													
2019-	1	4 ч. (27 %)	17ч. более (100 %)													
2020		<ul style="list-style-type: none"> - Издание профессиональных стандартов в образовательной организации» - 1 педагог. - Методико-методические средства обучения на основе ИОП» - 3 	<ul style="list-style-type: none"> - «Интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты интерактивных методик.» - 1 педагог. - Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – - Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образова возможностями здоровья» - 1 педагог. 													

			педагога.	<ul style="list-style-type: none"> - Профессиональная переподготовка «Педагогика дополнительного образования де - Профессиональная переподготовка «Организация деятельности педагога-воспита - «Библиотекарь-педагог» - 1 педагог. - Диплом о профессиональной переподготовке «Литература: теория и методика пре педагога. - «Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации - «Химия: теория и методика преподавания в образовательной организации» 1педа - Диплом о профессиональной переподготовки. «Математика: теория и методика пр 1педагог. - Диплом о профессиональной переподготовки. «Астрономия: теория и методика пр 1педагог. - Диплом о профессиональной переподготовки по программе «Немецкий язык: те образовательной организации» - 1педагог. - «Организация социально-педагогической деятельности в условиях реализации Ф - «Организационно-педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС» - 1
2020- 2021	69	7 (47 %)	<ul style="list-style-type: none"> - Обучение директоров «Директорский семинар: вопросы повышения образовательных результатов» ШНОР - 1, директор; - «Управление учебно-воспитательным процессом в сельских школах с низкими образовательными результатами» 22-24.03.2021 – 1, директор; - «Программирование деятельности муниципальных команд по реализации Концепции развития школьного образования» - 1, завуч; - «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций» - 2, директор, завуч; - «Здоровьесберегающая грамотность» - 2; 	<p>62ч. (более 100 %)</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно –эпи - Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьн - «Функциональная Грамотность школьников» - 4; - Профессиональная переподготовка «Физическая культура: теория и методика пре - Профессиональная переподготовка «Музыка: теория и методика преподавания в - Профессиональная переподготовка «Организация образовательного процесса для - «Как удаленно провести контрольные работы в конце четверти» - 1; - «Дистанционное обучение как современный формат преподавания» - 1; - Экспертиза дидактико-методических средств для коллективного обучения по ИП - Сертификат участника № 7 VI Красноярского педагогического марафона» «Форм внеурочной деятельности» -2 ; - «Совершенствование предметных и методических компетенций педабработников (в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» - 3; - « Реализация ФГОС СОО в сельской школе» - 3; - Профессиональная переподготовка «Педагогика дополнительного образования де - Профессиональная переподготовка «Педагогическое образование. Физическая кул ООО, СОО»» - 1; - «Внедрение наставничества в работу с обучающимися в рамках организации и про « JuniorSkills» - 1; - «Формирование ИКТ-грамотности школьников – 1; - Профессиональная переподготовка «Русский язык и литература: теория и методи соответствии с ФГОС и ФЗ № 273 – ФЗ» - 1; - Профессиональная переподготовка «Английский язык: теория и методика препод -»Методика организации образовательного процесса в начальном общем образова - «Профилактическая работа в ОО по выявлению троллинга, моббинга и буллинга
<p>2020-2021 учебном году курсы повышения квалификации прошли 69 педагогов, из них более половины педагогов прошли курсы неоднократно. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ) , несомненно, повышают уровень профессиональной подготовки учителей. Вместе с тем проблемными остались некоторые вопросы:</p>				

- организация учебного проектирования и учебного исследования (на учебных занятиях низкий уровень самостоятельности детей, а позиция педагога - центральная);
- по индивидуальным адаптированным программам с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся (работа с детьми ОВЗ);
- совершенствование организации учебного процесса по развитию КСО (коллективный способ обучения по ИОП).

г: - повышать уровень профессиональной компетенции педагогов через курсы повышения квалификации, без взаимопосещения уроков, внеурочной и внеклассной деятельности, через систему самообразования.

7. Система организации воспитания и социализации обучающихся

Характеристика контингента обучающихся

Статус семьи	2018-2019 (%)	2019-2020 (%)	2020-2021 (%)
Неполные семьи	12	12	11
Многодетные семьи	5	6	4
Семьи, имеющие детей под опекой	3	3	1
Малообеспеченные семьи	17	24	14
Неблагополучные семьи	1	2	2
На учете в ПДН	0	0	0

Мониторинг правонарушений

Кол-во правонарушений и преступлений	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ВШУ	1 семья	2 семьи	0
Картотечный	1 семья	1 семья	0
КДН и ЗП правонарушения	1 семья	1 семья	2 семьи
ПДН РОВД преступления	0	0	0

- Доля обучающихся, охваченных мероприятиями по направлениям воспитания – 100 %;
- Количество детских общественных объединений на базе школы – 5:
 - 1.ФСК «Юность» - 72 %
 - 2.РДШ – 90,7 %
 - 3.Отряд пионеров «Пионеры 21 века» - 27 %
 - 4.Патриотический клуб «Патриот» - 34 %
 - 5.Совет старшеклассников «Планета БиМД» - 100 %
- Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений на базе школы – 100 %;
- Доля обучающихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних обучающихся), от общего количества обучающихся:
 - начальный уровень – 12,5 %
 - основной уровень – 0 %
 - средний уровень - 0 %
- Количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН – 0 %;
- Количество обучающихся, находящихся на внутришкольном учете – 0 %;
- Количество обучающихся ОО, снятых с учета в текущем календарном году – 0 %;
- Охват детей с неродным русским языком мероприятиями по социальной и культурной адаптации - таких детей нет;
- Доля педагогов, прошедших подготовку по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, от общего числа педагогов – 100 % (Обучение по программе «Здоровое питание»);
- Доля педагогических работников, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности по классному руководству - 0 %;
- Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному

		руководству – 78 %.
8.	Система мониторинга качества дошкольного образования	Образовательная программа. Реализуется ООП дошкольной разновозрастной (3-7 лет) группы МБОУ «БСШ№5», разработанная на основании программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой в соответствии требованиям ФГОС
		Условия для обучающихся с ОВЗ. Дошкольников обучающихся с ОВЗ нет
		Обеспечение развития личности. ООП дошкольной разновозрастной (3-7 лет) группы МБОУ «БСШ№5» обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие
		Качество образовательной среды. Образовательная среда обеспечивает систему возможностей, связанных с удовлетворением их потребностей и трансформацией этих потребностей в жизненные ценности, что актуализирует процесс их личностного саморазвития, всех субъектов образовательного процесса (высокий уровень качества образовательной среды)
		Условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми. В дошкольной группе созданы санитарно-гигиенические условия: проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья (физкультурно-оздоровительные мероприятия «В здоровом теле здоровый дух», «Познай себя»; самостоятельная двигательная активность; физкультурно-массовые мероприятия: неделя здоровья «Здоровым быть- здорово!»); организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями нормам СанПина, (обучение по санитарно-просветительской программе «Основы здорового питания для дошкольников»); организовано медицинское обслуживание (производится сотрудниками ФАП посёлка Брянка, ежегодный м/о врачами ЦРБ); обеспечена безопасность внутреннего помещения (группового и внегруппового), установлена тревожная кнопка; обеспечена безопасность территории для прогулок на свежем воздухе; проводится контроль за чрезвычайными

	<p>ситуациями и несчастными случаями («Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи», «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки»), проводятся беседы: «Как вести себя на прогулке», «Как вести себя во время подвижных игр», «Кошка и собака», «Осторожно- растения и грибы на участке», «Правила безопасности на проезжей части», «Осторожно гололед»</p>
	<p>Кадровые условия. Кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: 100% обеспечение педагогическими кадрами; 100% педагогических работников прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования: «Организация воспитательного процесса детей дошкольного возраста с учетом реализации ФГОС ДО»; «Музыка: теория и методика преподавания в сфере дошкольного образования»; «Физическая культура: теория и методика преподавания в дошкольном образовании». 50% с высшим педагогическим образованием; рабочая нагрузка педагога 36 часов в неделю, обеспечивается путем ежедневной работы двух воспитателей в течении 7 часов 12 минут для каждого воспитателя</p>
	<p>Предметно-пространственная среда группового помещения. Предметно-пространственная среда группового помещения соответствует требованиям ФГОС ДО: в группе достаточно места для 16 детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; оборудовано 3 различных центра интересов (для развития речи, парикмахерская, больница), которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт; в группе предусмотрено место для уединения; наличие связанного с детьми оформления пространства; в группе оборудовано пространство для развития крупной и мелкой моторики; предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников; предметно-пространственная среда ДОО, доступная воспитанникам группового помещения, наличие спортивного зала</p>
	<p>Психолого-педагогические условия. Психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: использование в образовательной деятельности</p>

		<p>форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (НОД с использованием ИКТ, конкурсы, опыты, эксперименты, решение проблемных ситуаций, составление рассказов и т.д.); поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности (развитие поисково-исследовательского интереса); защита детей от всех форм физического и психического насилия; поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность (онлайн беседы, консультационная поддержка, информирование родителей)</p>
		<p>Организованное взаимодействие с семьей. Организованное взаимодействие с семьей осуществляется, в образовательной деятельности участвуют 20 родителей (100 %), которые ознакомлены с содержанием и методикой образовательного процесса, реализуемого ДО; вовлечены в совместную с детьми и педагогами деятельность (конкурсы, выставки, праздники); используется дифференцированный подход к каждой семье для индивидуальной поддержки развития ребенка; удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования составляет 85%.</p> <p>Программа развития. Программа развития МБОУ «Брянковская средняя школа № 5» на период с 2020-2025 год. Согласована с Учредителем «Управление образования Северо-Енисейского района» сентябрь 2020 г.</p>